Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N° 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-01 - Economia politica SSD ECON-01/A - Economia politica BANDITA CON DR 1736/2024 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE"

RIF: O18C1II2024/1913/R23

Il sottoscritto Guglielmo Barone, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati,

Distinti saluti.

Bologna, 1 Aprile 2025,

Prof. Guglielmo Barone

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI n. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-01 - Economia politica SSD ECON-01/A - Economia politica BANDITA CON DR 1736/2024 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

RIF: O18C1II2024/1913/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 15:00 del giorno 31 Marzo 2025 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2306/2024 del 4 Dicembre 2024, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Guglielmo Barone
- Prof. Francesco Drago
- Prof. Vincenzo Scoppa

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

il Prof. Barone è collegato in videoconferenza da Bologna.

il Prof. Drago è collegato in videoconferenza da Catania.

il Prof. Scoppa è collegato in videoconferenza da Rende (CS).

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Valeria Andreoni
2. Stefania Bortolotti
3. Matteo Deleidi
4. Carmine Guerriero
5. Francesco Lancia
6. Marcella Lucchetta
7. Simone Marsiglio
8. Antonio Minniti
9. Gianluca Orefice
10. Alessandro Saia
11. Matteo Maria Triossi Verondini
12. Matthew John Wakefield

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione. Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonee/i

dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione procede alla valutazione comparativa tra le/i candidate/i, effettuando una graduazione dei giudizi relativi alle/i candidate/i e, dunque, anche tra le/i candidate/i valutate/i come idonee/i

La Commissione individua i candidati idonei:

Francesco Lancia

Gianluca Orefice

Alessandro Saia

I candidati sono riportati in ordine alfabetico.

La Commissione alle ore 18:00 dichiara chiusa la seconda seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Barone previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna

Data, 31/03/2025

Firmato Prof. Barone.

Firmato Prof. Drago.

Firmato Prof. Scoppa.

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO **Valeria Andreoni**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dalla candidata. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica della candidata si è svolta all'estero, a livello di laurea e di master/MBA. Non risulta attività didattica a livello di dottorato. Ha conseguito premi per la didattica. Il giudizio sull'attività didattica è buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	La candidata ha supervisionato 4 tesi di dottorato e oltre 50 di master. Dal curriculum si evincono anche attività di tutoraggio. Complessivamente il giudizio è molto buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
----------------------	----------------------------

<p>La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.</p>	<p>La candidata è stata principal investigator di un progetto di grosse dimensioni finanziato dalla Environmental Protection Agency irlandese e di altri progetti di dimensioni minori. Ha inoltre fatto parte di gruppi che hanno lavorato a a diversi progetti europei. È editor di alcune riviste di economia ambientale. Il giudizio su questa attività è complessivamente buono.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Dal curriculum si evince che è stata nominata più volte nel top 2 % di una classifica dell'università di Stanford.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>La candidata ha diverse partecipazioni alla conferenza europea di economia ecologica e altre partecipazioni a convegni internazionali; ha inoltre tenuto diversi seminari. Il giudizio su questa attività è molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La candidata dichiara oltre 50 lavori pubblicati dal 2008. Ha avuto una produzione scientifica continua e intensa ma di qualità sufficiente. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è sufficiente.</p>

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p>
--	---

	<p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.</p>
<p>1. Yalinci V, Gorus MS, Andreoni V (2023). Reinvestigation of the validity of the EKC hypothesis extended with energy: A time-varying analysis for the United Kingdom, Journal of Cleaner Production.</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, analizza la Environmental Kuznets Curve per il Regno Unito usando tecniche time-varying e confermando la validità della curva. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>2. Andreoni V (2022). A multiscale integrated analysis of the COVID-19 restrictions: the energy metabolism of UK and the related socio-economic changes. Journal of Cleaner Production, vol. 363, 132616.</p>	<p>Il lavoro, a firma singola, analizza i consumi energetici nei vari settori economici in UK nel 2019 e 2020, utilizzando un approccio che permette di tener conto di un'ampia serie di variabili socio-economiche. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. Lv Y, Liu J, Cheng J, Andreoni V (2021). The persistent and transient total factor carbon emission performance and</p>	<p>Questo lavoro, con tre coautori, usa un approccio per decomporre le componenti persistenti e transitorie della performance relativamente alle emissioni di carbonio</p>

<p>its economic determinants: evidence from China's province-level panel data. <i>Journal of Cleaner Production</i>.</p>	<p>usando dati panel per 30 province cinesi. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>4. Andreoni V (2020). From the Celtic Tiger to the Celtic Phoenix: The metabolic profile of Ireland and the main drivers of energy change, <i>Journal of Cleaner Production</i>.</p>	<p>Il lavoro, a firma singola, analizza il "metabolismo" energetico dell'Irlanda tra il 1998 e il 2014, esaminando l'impatto della crescita economica e delle crisi sulle variazioni dei consumi energetici. Il lavoro è sufficientemente originale e rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>5. Andreoni V (2019). Environmental taxes: drivers behind the revenue collected. <i>Journal of Cleaner Production</i>.</p>	<p>Il paper, a firma singola, analizza le determinanti delle entrate derivanti dalle tasse ambientali nei 25 Paesi dell'UE tra il 2004 e il 2016, distinguendo l'impatto dei fattori economici da quello delle regolamentazioni fiscali. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. Andreoni V (2018). Social equity and ecological sustainability through the lens of Degrowth. In: <i>Routing Sustainable Development towards a Culture of Wellbeing</i>.</p>	<p>Il capitolo, a firma singola, discute di sostenibilità, equità, benessere e democrazia attraverso l'approccio della decrescita. Il lavoro è sufficientemente originale e rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

<p>7. Andreoni V (2017). Energy Metabolism of 28 World Countries: A Multi-scale Integrated Analysis. Ecological Economics.</p>	<p>Lo studio, a firma singola, adotta l'approccio MuSIASEM per esaminare i consumi energetici di 28 Paesi nel 1995 e 2007, basandosi su dati socio-economici e ambientali. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>8. Andreoni V, Galmarini S (2016). Drivers in CO2 emissions variation: a decomposition analysis for 33 world countries. Energy.</p>	<p>Questo lavoro, con un coautore, conduce un'analisi di decomposizione delle emissioni di CO₂ derivanti dall'energia in 33 paesi, evidenziando il contributo cruciale della crescita economica e i miglioramenti di efficienza energetica. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>9. Arto I, Andreoni V, Rueda-Cantuche JM (2015). Global impacts of the automotive supply-demand chain disruption following the Japanese earthquake of 2011. Economic Systems Research.</p>	<p>Il lavoro, con due coautori, applica l'analisi input-output per stimare gli impatti economici globali dovuti alle interruzioni della catena di approvvigionamento, studiando il caso del terremoto del 2011 in Giappone. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>10. Arto I, Rueda-Cantuche JM, Andreoni V, Mongelli I, Genty A (2014). The game of trading jobs for emissions, Energy Policy.</p>	<p>Il lavoro, con quattro coautori, confronta i benefici del commercio internazionale con i conseguenti costi legati alle emissioni generate dalle produzioni per le esportazioni. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una ampia diffusione</p>

	all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
11. Rueda-Cantuche JM, Sousa N, Andreoni V, Arto I (2013). The Single Market as an engine for employment growth through the external trade. Journal of Common Market Studies.	Lo studio, con tre coautori, stima gli effetti occupazionali per l'Europa derivanti dalle esportazioni extra-UE e dal commercio intra-UE. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
12. Andreoni V, Galmarini S (2012). Decoupling economic growth from CO2 emissions. A decomposition analysis of Italian energy consumption. Energy.	Il lavoro, con un coautore, effettua una decomposizione per valutare la potenziale separazione tra crescita economica e emissioni di CO ₂ in Italia. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata riporta un'ampia attività di servizio, istituzionale e organizzativa tra cui la direzione di corsi di laurea e di master. Ha avuto anche un'intensa attività di consulenza, anche con la Commissione Europea, e di terza missione c/o il Parlamento europeo, il Partito socialista europeo, la Banca mondiale, tra gli altri. Per la professione, svolge attività di referaggio per riviste peer-reviewed. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dalla candidata è ottima.

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata è professoressa di prima fascia di Sustainable Business all'Università all'University College Cork. In precedenza, ha insegnato presso l'Università di Liverpool, l'Università di Manchester Metropolitan, all'Università di Liverpool Hope e ha svolto attività di ricerca in altri enti di ricerca. Ha svolto alcuni periodi di visiting. La sua agenda di ricerca riguarda i temi dell'economia ambientale. La sua produzione scientifica è continua, intensa ma di qualità sufficiente. La candidata ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente. Ai fini della presente procedura di selezione, la candidata non si colloca in posizione preminente. Il giudizio complessivo è **discreto**.

CANDIDATO **Stefania Bortolotti**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dalla candidata. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica della candidata si è svolta sia in Italia sia all'estero, a livello di laurea, di master e di PhD. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	La candidata ha supervisionato 10 tesi di laurea triennale, 6 di master. Dal curriculum non si evincono supervisioni di tesi di dottorato. Per le Università di Groningen, EUI, Milano e Vilnius ha svolto il ruolo di membro esterno in commissioni di PhD. Complessivamente il giudizio è buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	La candidata è stata principal investigator di importo piuttosto contenuto e riporta la partecipazione come membro ad altri progetti di ricerca, tra cui un PRIN (in corso), un SIR e un ERC. È stata guest editor per la rivista Games. Il giudizio su questa attività è complessivamente buono.

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>La candidata riporta un premio per il miglior paper a un convegno del 2013 per giovani economisti sul tema dell'economia sociale.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>La candidata è stata relatrice a numerosi convegni e workshop nazionali e internazionali di ottimo livello; ha tenuto alcuni seminari ad invito in dipartimenti di economia o altre organizzazioni. Ha inoltre fatto parte del comitato scientifico di diversi convegni e workshop. Il giudizio su questa attività è molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Dalla fine del dottorato (2010) la candidata ha pubblicato 15 lavori. Ha avuto una produzione scientifica continua, intensa e di qualità molto buona con diverse pubblicazioni di qualità ottima. Nel complesso, la produzione scientifica della candidata è molto buona.</p>

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla</p>
--	---

	base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.
1. Bigoni, Maria, Bortolotti, Stefania, Casari, Marco, Diego Gambetta (2013). It takes two to cheat: An experiment on derived trust. <i>European Economic Review</i> , vol. 64, p. 129-146.	Nel lavoro, con 3 coautori, si conduce un esperimento di laboratorio basato su un "Gioco di Fiducia collettivo" in contesti in cui la violazione della fiducia richiede un accordo tra più agenti, mostrando un maggior livello di fiducia. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una buona collocazione editoriale e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
2. Giuseppe Attanasi, Stefania Bortolotti, Simona Cicognani, Antonio Filippin (2024) The drunk side of trust: Generalized and instantaneous trust at gathering events, <i>Journal of Behavioral and Experimental Economics</i> , Volume 113	Questo lavoro, con tre coautori, analizza il legame tra consumo di alcol e fiducia usando dati su quasi 2000 partecipanti raccolti a un evento musicale. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e abbastanza rigoroso con una buona collocazione editoriale e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
3. Bortolotti, Stefania, Casari, Marco, Francesca Pancotto (2015). Norms of Punishment: Experiments with Students and the General Population. <i>Economic Inquiry</i> , vol. 53, p. 1207-1223.	Questo lavoro, con due coautori, analizza in un esperimento di laboratorio le norme di cooperazione e di punizione prevalenti tra studenti e tra la popolazione generale, mostrando l'emergere di differenti comportamenti. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è originale e rigoroso con una buona collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. Gabriele Camera, Marco Casari, Stefania Bortolotti (2016). An Experiment on Retail Payments Systems. <i>Journal of Money, Credit, and Banking</i> , vol. 48, p. 363-392.	Il lavoro, con due coautori, studia in un esperimento di laboratorio l'uso di pagamenti elettronici vs contanti in un contesto di interazione tra venditori e compratori. L'apporto

	<p>della candidata è individuabile. Il lavoro è originale e rigoroso con una buona collocazione editoriale e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>5. Bortolotti, Stefania, Devetag, Giovanna, Ortmann, Andreas (2016). Group incentives or individual incentives? A realeffort weak-link experiment. <i>Journal of Economic Psychology</i>, vol. 56, p. 60-73.</p>	<p>In un esperimento di laboratorio in questo studio, con 2 coautori, si confrontano incentivi di gruppo e incentivi individuali con uno sforzo reale. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è originale e rigoroso con una buona collocazione editoriale e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. Bigoni, Maria, Bortolotti, Stefania, Casari, Marco, Gambetta, Diego, Pancotto, Francesca (2016). Amoral Familism, Social Capital, or Trust? The Behavioural Foundations of the Italian North-South Divide. <i>Economic Journal</i>, vol. 126, p. 1318-1341.</p>	<p>Nel lavoro, con quattro coautori, è stato condotto un esperimento "lab-in-the-field" sul divario Nord-Sud in Italia, con partecipanti di 4 città. Si è indagato il grado di cooperazione tra la popolazione nel Nord e nel Sud, controllando per propensione al rischio e capitale sociale, mostrando il ruolo delle norme sociali. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una ottima collocazione editoriale e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>7. Bigoni, Maria, Bortolotti, Stefania, Parisi, Francesco, Porat, Ariel (2017). Unbundling Efficient Breach: An Experiment. <i>Journal of Empirical Legal Studies</i>, vol. 14, p. 527-547.</p>	<p>Nel lavoro, con tre coautori, è stato condotto un esperimento di laboratorio per mostrare la propensione dei soggetti a rinegoziare i termini di un contratto nei casi in cui le violazioni avvengono per guadagno rispetto alle violazioni per evitare una perdita. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è originale e rigoroso con una discreta collocazione editoriale e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

<p>8. Bigoni, Maria, Bortolotti, Stefania, Casari, Marco, Gambetta, Diego (2019). At the Root of the North-South Cooperation Gap in Italy: Preferences or Beliefs?. <i>Economic Journal</i>, vol. 129, p. 1139-1152.</p>	<p>Il lavoro, con tre coautori, investiga mediante un esperimento di laboratorio le ragioni che portano a un differente livello di cooperazione tra i cittadini del Nord e quelli del Sud Italia, individuandole nei belief sul grado di cooperazione e nell'avversione ai rischi sociali. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una ottima collocazione editoriale e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>9. Bigoni M., Bortolotti S., Nas Ozen E. (2021). Economic polarization and antisocial behavior: An experiment. <i>Games and Economic Behavior</i>, vol. 126, p. 387-401.</p>	<p>Il lavoro, con due coautori, studia, mediante un esperimento di laboratori, i comportamenti anti-sociali generati da avversione all'ineguaglianza e sentimenti di rabbia da parte dei poveri generati da aspettative frustrate. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una buona collocazione editoriale e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>10. Maria Bigoni, Stefania Bortolotti, Veronica Rattini (2022). A tale of two cities: an experiment on inequality and preferences. <i>Theory and Decision</i>, vol. 92, p. 189-222.</p>	<p>Il lavoro, con due coautrici, analizza mediante un esperimento la connessione tra background socio-economico e preferenze individuali, in un campione di studenti universitari, mostrando più alti livelli di fiducia e di reciprocità in ambienti socio-economici migliori. Il lavoro è abbastanza originale e rigoroso con una discreta collocazione editoriale e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>11. Bortolotti, Stefania, Kölle, Felix, Wenner, Lukas (2022). On the persistence of dishonesty. <i>Journal of Economic Behavior & Organization</i>, vol. 200, p. 1053-1065.</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, conduce un esperimento per analizzare se comportamenti disonesti sono influenzati dal passare del tempo, mostrando che posticipare i proventi di tali comportamenti non riduce la tendenza a ingannare. Il lavoro è originale e rigoroso con una buona collocazione editoriale e una buona diffusione all'interno della comunità</p>

	scientifico. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
12. Stefania Bortolotti, Ivan Soraperra, Matthias Sutter, Claudia Zoller (2023). Too Lucky to be True: Fairness views under the shadow of cheating. The Review of Economics and Statistics, vol. online first, p. 1-45. 6535.	Questo lavoro, con tre coautori, presenta un esperimento di laboratorio nel quale si analizzano la questione dell'equità e le preferenze per la redistribuzione quando le dotazioni individuali sono generate dal caso rispetto a quando possono essere prodotte da comportamenti opportunistici. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una ottima collocazione editoriale e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata riporta diverse attività di servizio, istituzionali e di terza missione, tra cui si segnala l'orientamento in entrata, la partecipazione e organi di dipartimento, l'organizzazione di seminari. Per la professione, svolge attività di referaggio per riviste peer-reviewed, anche di ottimo livello. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dalla candidata è più che buona.

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata è professoressa associata di economia presso l'Università di Bologna. In precedenza, è stata ricercatrice di tipo B all'Università di Bologna e ha svolto attività di ricerca c/o il Max Planck Institute di Bonn e l'Università di Colonia. Ha svolto alcuni periodi di visiting. I suoi interessi di ricerca riguardano l'economia comportamentale e sperimentale. La sua produzione scientifica è continua, intensa e di buone qualità con alcune pubblicazioni su riviste internazionali di qualità ottima. Il contributo alle attività di servizio è molto buono. Sebbene la candidata dimostri una piena maturità scientifica, la sua posizione relativa ai fini della presente procedura di selezione non risulta essere preminente. Il giudizio complessivo è: **più che buono**.

CANDIDATO **Matteo Deleidi**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dal candidato. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica del candidato si è svolta prevalentemente in Italia, a livello di laurea, di master e di PhD. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato 7 tesi di dottorato, 8 di master e 1 di laurea triennale. Dal curriculum risulta anche attività di orientamento per studenti. Per le Università di Siena, Salerno e per la Sapienza ha svolto il ruolo di membro esterno in commissioni di PhD. Complessivamente il giudizio è buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel	Il candidato è stato principal investigator di un progetto finanziato dall'Università Sapienza di importo piuttosto contenuto, co-principal investigator di un paio di progetti internazionali. Attualmente è local principal investigator di un PRIN e di un progetto finanziato dalla fondazione Bockler. Riporta infine la partecipazione come membro di diversi progetti nazionali e non. Ha curato special issue per Review of Political Economy e per Bulletin of Political

<p>progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.</p>	<p>Economy (riviste ai cui Editorial Board appartiene). Il giudizio su questa attività è complessivamente più che buono.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato riporta diversi premi e riconoscimenti in ambito sia nazionale sia internazionale.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali. Ha inoltre contribuito all'organizzazione di diversi eventi scientifici. Il giudizio su questa attività è molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara oltre 40 lavori pubblicati dal conseguimento del dottorato (2016). Ha avuto una produzione scientifica continua e intensa ma di qualità sufficiente. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è sufficiente.</p>

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
--	--

	<p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.</p>
<p>1. Ciaffi, G., Deleidi, M., & Mazzucato, M. (2024). Measuring the macroeconomic responses to public investment in innovation: Evidence from OECD Countries. <i>Industrial and Corporate Change</i>, 33(2), 363-383.</p>	<p>Il lavoro, con due coautrici, valuta gli impatti macroeconomici degli investimenti pubblici in Ricerca e Sviluppo attraverso la stima dei moltiplicatori degli investimenti usando un modello vettoriale autoregressivo con dati panel per i Paesi OCSE. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Il lavoro è troppo recente per poterne valutare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>2. Ciaffi, G., Deleidi, M., & Di Domenico, L. (2024). Fiscal policy and public debt: Government investment is most effective to promote sustainability. <i>Journal of Policy Modeling</i>.</p>	<p>Il lavoro, con due coautori, cerca di quantificare gli effetti della spesa pubblica sulla produzione e sulla sostenibilità del debito pubblico usando un dataset di 14 Paesi OCSE, stimando i moltiplicatori della spesa pubblica e degli investimenti pubblici. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente. Il lavoro è troppo recente per poterne valutare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. Ciaffi, G., Deleidi, M., & Di Bucchianico, S. (2024). Stagnation despite ongoing innovation: Is R&D expenditure composition a missing link? An empirical analysis for the US</p>	<p>Il lavoro, con due coautori, analizza il ruolo delle spese per l'innovazione, pubbliche e private, sulla produttività, usando dati degli Stati Uniti dal 1948 al 2019 e adottando un modello autoregressivo vettoriale. L'apporto del candidato</p>

<p>(1948-2019). <i>Technological Forecasting and Social Change</i>, 206, 123575</p>	<p>è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente. Il lavoro è troppo recente per poterne valutare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>4. Deleidi, M., Iafrate, F., & Levrero, E. S. (2023). Government investment fiscal multipliers: evidence from euro area countries. <i>Macroeconomic Dynamics</i>, 27(2), 331-349.</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, stima i moltiplicatori degli investimenti pubblici in alcuni Paesi Europei nel periodo 1970-2016 usando il modello Vettoriale Autoregressivo Strutturale e l'approccio delle "Proiezioni Locali". L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale discreta e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>5. Barbieri Góes, M.C., & Deleidi, M. (2022). Output determination and autonomous demand multipliers: An empirical investigation for the US economy. <i>Economic Modelling</i>.</p>	<p>Questo lavoro, con una coautrice, come altri dello stesso candidato, cerca di stimare l'impatto di shock alle componenti della domanda aggregata sull'output nel breve e nel lungo periodo, applicando il modello Vettoriale Autoregressivo Strutturale e usando dati trimestrali degli Stati Uniti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. Cucciniello, MC., Deleidi, M., & Levrero, E. S. (2022). The cost channel of monetary policy: the case of the United States in the period 1959-2018. <i>Structural Change and Economic Dynamics</i>, 61, 409-433.</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, usando il modello Vettoriale Autoregressivo Strutturale stima l'impatto della politica monetaria sul livello dei prezzi usando dati mensili degli Stati Uniti per il periodo 1959-2018. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e un'ampia diffusione all'interno della</p>

	comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
7. Deleidi, M. (2022). Quantifying multipliers in Italy: Does fiscal policy composition matter? <i>Oxford Economic Papers</i> , 74(2), 359-381.	Questo lavoro, a firma singola, stima i moltiplicatori fiscali derivanti da variazioni nella spesa pubblica e nella tassazione, usando il modello Vettoriale Autoregressivo Strutturale con dati trimestrali italiani dal 1995 al 2019. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale buona e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. Deleidi, M., & Mazzucato, M. (2021). Directed innovation policies and the supermultiplier: An empirical assessment of mission-oriented policies in the US economy. <i>Research Policy</i> , 50(2), 104151.	Il lavoro, con una coautrice, ha l'obiettivo di determinare l'impatto macroeconomico di differenti politiche fiscali usando un modello Vettoriale Autoregressivo Strutturale con dati degli Stati Uniti per il periodo 1947-2018. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. Deleidi, M., Paternesi Meloni, W., Salvati, L. & Tosi, F. (2021). Output, investment, and productivity: The Italian North-South regional divide from a Kaldor-Verdoorn approach. <i>Regional Studies</i> , 55(8), 1376-1387	Il lavoro, con tre coautori, studia la relazione tra accumulazione del capitale, crescita della produzione e produttività usando un modello Vettoriale Autoregressivo Strutturale con dati delle macro-aree italiane dal 1980 al 2017. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
10. Carnevali, E., Deleidi, M., Pariboni, R., & Veronese Passarella, M. (2021). Cross-Border Financial Flows and	Il lavoro, con tre coautori, sviluppa un modello stock-flussi di economia aperta che permette di testare l'impatto dei flussi finanziari tra le aree sull'economia, il settore

<p>Global Warming in a Two-Area Ecological SFC Model. Socio-Economic Planning Sciences, 75(1), 100819</p>	<p>finanziario. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>11. Deleidi, M., Mazzucato, M., & Semieniuk, G. (2020). Neither crowding in nor out: Public direct investment mobilising private investment into renewable electricity projects. Energy Policy, 140, 111195</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, mostra gli effetti positivi degli investimenti pubblici attraverso la creazione di esternalità positive o di creazione di mercato. A livello empirico, con dati da 17 Paesi, si mostra l'impatto positivo degli investimenti in produzione di elettricità da fonti rinnovabili. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>12. Deleidi, M., Iafrate, F., & Levrero, E. S. (2020). Public Investment Fiscal Multipliers: An Empirical Assessment for European Countries. Structural Change and Economic Dynamics, 52(12), 354-365.</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, stima i moltiplicatori fiscali in 11 Paesi dell'eurozona, usando dati panel dell'OCSE, adottando il metodo delle Local Projections, e mostra valori dei moltiplicatori generalmente superiori a uno. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e sufficientemente rigoroso con una collocazione editoriale sufficiente e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al</p>	<p>Il candidato riporta alcune attività istituzionali e di servizio quali, per esempio, la partecipazione a gruppi di lavoro dipartimentali. Ha svolto attività di consulenza per l'UNCTAD e per il Centro Economia Digitale. Ha contribuito</p>

<p>ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>alla terza missione con la scrittura di alcuni policy paper e la divulgazione su media. Per la professione, svolge attività di referaggio per riviste peer-reviewed. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è molto buona.</p>
--	--

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.</p>	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato di Economia applicata all'Università di Bari. In precedenza, è stato ricercatore nello stesso settore e nella stessa università e ha svolto attività di ricerca all'Università Sapienza, Parthenope, Roma tre, UCL, tra le altre. Ha svolto alcuni periodi di visiting. La sua ricerca si concentra principalmente sull'analisi empirica, svolta attraverso tecniche di serie storiche, dell'impatto macroeconomico dell'intervento pubblico. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato non si colloca in posizione preminente. Il giudizio complessivo è discreto.</p>

CANDIDATO **Carmin**e Guerriero

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dal candidato. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica del candidato si è svolta sia in Italia sia all'estero, a livello di laurea, di master e di PhD. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato 11 tesi di laurea triennale, 26 di master, 2 di dottorato. Per le Università di Rotterdam e di Maastricht ha svolto il ruolo di membro esterno in commissioni di PhD. Complessivamente il giudizio è molto buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è principal investigator di un PRIN ed è stato principal investigator di un progetto nell'ambito del Programma Rita Levi Montalcini. È direttore del progetto Origins. Ha inoltre conseguito altri finanziamenti di importo più contenuto. Dichiara infine di far parte del comitato editoriale di Public Choice (in passato di Data in brief). Il giudizio su questa attività è complessivamente più che buono.

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato riporta due premi a conferenze.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali, anche su invito. Ha inoltre contribuito all'organizzazione di alcuni convegni o di sessioni nell'ambito di conferenze. Il giudizio su questa attività è molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato riporta oltre 20 lavori pubblicati dal conseguimento del dottorato (2010). Ha avuto una produzione scientifica continua, molto intensa e di qualità generalmente discreta con qualche pubblicazione di qualità buona. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è più che discreta.</p>

Pubblcazioni

<p>Pubblcazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla</p>
---	---

	base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.
1. Guerriero, Carmine (2011). Accountability in government and regulatory policies: theory and evidence. Journal of Comparative Economics, vol. 39, p. 453-469	<p>Il lavoro, a firma singola, propone un modello teorico e un'analisi empirica per mostrare che i funzionari eletti producono più informazioni dei funzionari nominati e che le nomine tendono a prevalere sul metodo elettivo quando l'incentivo agli investimenti è rilevante e gli azionisti sono più influenti dei consumatori. L'analisi empirica conferma tali predizioni.</p> <p>Il lavoro è originale e rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
2. Guerriero, Carmine (2013). The political economy of incentive regulation: Theory and evidence from US states. Journal of Comparative Economics, vol. 41, p. 91-107.	<p>Il lavoro, a firma singola, propone un modello teorico e un'analisi empirica che mostrano che regole più stringenti tendono ad emergere nei contesti in cui è opportuno incentivare gli investimenti con profitti più alti e dove le asimmetrie informative sono minori. I dati del mercato dell'energia negli Stati Uniti confermano tali predizioni. Il lavoro è originale e rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
3. Giuseppe Dari Mattiacci, Guerriero, Carmine (2015). Law and Culture: A Theory of Comparative Variation in Bona Fide Purchase Rules, Oxford Journal of Legal Studies, vol. 35, p. 543-574.	<p>Il lavoro, con un coautore, analizza come vari Paesi regolino diversamente il conflitto tra il proprietario originale e l'acquirente in buona fede di un bene rubato e testando varie teorie mostra che la cultura dell'autosufficienza rappresenta il fattore determinante della scelta istituzionale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione</p>

	all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. Guerriero, Carmine (2016). Endogenous Legal Traditions and Economic Outcomes. Journal of Comparative Economics, vol. 44, p. 416-433.	Il lavoro, a firma singola, con un'analisi teorica mostra come il sistema di Common Law produce risultati migliori del sistema di Civil Law con preferenze eterogenee o istituzioni politiche inefficaci. Le predizioni teoriche sono confermate da un'analisi empirica su 49 ordinamenti giuridici. Il lavoro è abbastanza originale e abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
5. Guerriero, Carmine (2016). Endogenous Property Rights. The Journal of Law & Economics, vol. 59, p. 313-358	Il lavoro, a firma singola, propone un modello teorico per analizzare il trade-off insito nei diversi livelli di protezione dei sistemi di diritti di proprietà, individuando le caratteristiche favorevoli all'emergere di un sistema piuttosto che un altro. L'analisi teorica è corroborata con un'analisi empirica su 126 giurisdizioni. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una collocazione editoriale buona e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
6. Boranbay S., Guerriero C. (2019). Endogenous (in)formal institutions. Journal of Comparative Economics, vol. 47, p. 921-945.	Il lavoro, con un coautore, costruisce un modello teorico con l'obiettivo di studiare le origini e le interazioni tra una cultura di cooperazione e istituzioni politiche inclusive. Il modello è testato empiricamente con dati su 90 regioni europee per il periodo storico 1000-1600. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
7. Guerriero C. (2020). Endogenous Institutions and Economic Outcomes. Economica, vol. 87, p. 364-405,	Il lavoro, a firma singola, presenta un'analisi empirica basata su 500 aree europee costruite geograficamente per analizzare – come nel lavoro precedente – la relativa

	<p>importanza di una cultura di cooperazione e di istituzioni politiche inclusive nel periodo storico 1000-1600. Il lavoro è originale e rigoroso con una collocazione editoriale buona e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>8. Giacomo Benati, Carmine Guerriero (2021). Climate Change and State Evolution. Proceedings of the National Academy of Sciences of The United States of America, vol. 118, p. 1-5.</p>	<p>Il lavoro, con un coautore, offre un framework teorico per comprendere gli effetti dei cambiamenti climatici sulle istituzioni politiche e sul sistema dei diritti di proprietà. Le predizioni teoriche sono confermate dall'evidenza legata all'evoluzione storica nella Mesopotamia durante l'Età del Bronzo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>9. Benati G., Guerriero C., Zaina F. (2021). The economic and institutional determinants of trade expansion in Bronze Age Greater Mesopotamia. Journal of Archaeological Science, vol. 131, p. 1-10.</p>	<p>Il lavoro, con due coautori, analizza attraverso modelli di regressione le determinanti economiche e istituzionali dell'espansione commerciale nella Mesopotamia dell'Età del Bronzo, analizzando il ruolo della distanza, della dimensione dei mercati, della ripartizione del rischio usando dati che vanno dal 3000 al 1750 AC. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e rigoroso con una collocazione editoriale buona e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>10. Benati G., Guerriero C., Zaina F. (2022). The origins of political institutions and property rights. Journal of Comparative Economics, vol. 50, p. 946-968</p>	<p>Il lavoro, con due coautori, presenta un modello teorico e un'analisi empirica per studiare il sistema dei diritti politici e dei diritti di proprietà concessi alle "non-elite". Come nel lavoro precedente, l'analisi empirica usa dati storici della Mesopotamia per testare le predizioni teoriche. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e abbastanza rigoroso con una collocazione</p>

	editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
11. Benati G, Guerriero C (2023). Combining Social Sciences, Geoscience and Archaeology to Understand Societal Collapse. Quaternary Science Reviews	Il lavoro, con un coautore, usa il modello di state-building costruito nel paper al punto 10 e i dati della Mesopotamia dell'Età del Bronzo su istituzioni e clima e presenta un'analisi empirica che conferma le predizioni teoriche. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
12. Guerriero C., Pignataro G. (2024). Endogenous property rights and the nature of the firm. Economica, vol. 91, p. 383-413	Il lavoro, con un coautore, propone un modello teorico in cui i diritti di proprietà sono endogeni, con il grado di protezione delle attività delle imprese scelta dal legislatore e i diritti residuali di controllo selezionati dalle parti. Un'analisi empirica condotta su dati panel per 119 Paesi conferma le predizioni teoriche. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale buona. Il lavoro è troppo recente per poterne valutare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato riporta alcune attività istituzionali e di servizio quali, per esempio, l'organizzazione di seminari e la partecipazione al collegio docenti del dottorato. Svolge attività divulgativa dei risultati della ricerca tramite blog e presenza sui media. Per la professione, svolge attività di referaggio per riviste peer-reviewed, anche di livello

	eccellente. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è buona.
--	--

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato di economia all'Università di Bologna. In precedenza, ha lavorato all'Università di Amsterdam e a quella di Cambridge. Ha svolto diversi periodi di visiting. La sua agenda di ricerca si svolge nell'ambito della cosiddetta "Law and Economics", con particolare riferimento ai temi delle istituzioni, dei diritti di proprietà, delle tradizioni legali, e con una forte attenzione per gli aspetti storici. La sua produzione scientifica è continua, intensa e di discreta qualità. Il contributo alle attività di servizio è buono. Ai fini della presente procedura di selezione la sua posizione relativa non risulta essere preminente. Il giudizio complessivo è: buono.</p>

CANDIDATO **Francesco Lancia**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dal candidato. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica del candidato si è svolta sia in Italia sia all'estero, a livello di laurea, di master e di PhD. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato dichiara di aver supervisionato diverse tesi a livello triennale e magistrale. Dal curriculum non si evincono supervisioni di tesi a livello di dottorato. Per le Università di Padova e di Barcellona ha svolto il ruolo di membro in commissioni di PhD. Complessivamente il giudizio è buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è o è stato co-principal investigator di 2 PRIN, principal investigator di altri finanziamenti di importo più contenuto, membro di 2 PRIN. Il giudizio su questa attività è complessivamente buono.

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Dal curriculum presentato non si evincono premi.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali, anche su invito. Ha inoltre contribuito all'organizzazione di alcuni convegni o altri eventi scientifici. Il giudizio su questa attività è molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato riporta 8 pubblicazioni. Ha avuto una produzione scientifica continua, piuttosto intensa e di qualità generalmente tra il buono e l'ottimo, con una pubblicazione di qualità eccellente. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è molto buona.</p>

Pubblcazioni

<p>Pubblcazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il</p>
---	--

	curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.
1. Francesco Lancia, Russo Alessia, Tim Worrall (2024). Intergenerational Insurance. JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY, vol. 132, p. 3500-3544.	Questo lavoro, con due coautori, sviluppa un modello a generazioni sovrapposte di condivisione del rischio in cui le generazioni più adulte possono non rispettare le promesse di trasferimenti e assicurazione contro eventi avversi fatte alle generazioni più giovani. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale eccellente. Il lavoro è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
2. Bård Harstad, Francesco Lancia, Alessia Russo (2022). Prices vs. Quantities for Self-enforcing Agreements. JOURNAL OF ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND MANAGEMENT, vol. 111, p. 1-22	Questo lavoro, con due coautori, analizza in un modello teorico accordi ottimi dal punto di vista paretiano tra paesi sulle emissioni basati su prezzi e quantità in un contesto strategico. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
3. Bertocchi, Graziella, Dimico, Arcangelo, Lancia, Francesco, Russo, Alessia (2020). Youth Enfranchisement, Political Responsiveness, and Education Expenditure: Evidence from the US. AMERICAN ECONOMIC JOURNAL. ECONOMIC POLICY, vol. 12, p. 76-106	Questo lavoro, con tre coautori, analizza dal punto di vista empirico la relazione tra la partecipazione politica della popolazione più giovane e le politiche fiscali negli Stati Uniti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale ottima e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. Harstad, Bård, Lancia, Francesco, Russo, Alessia (2019). Compliance Technology and Self-enforcing	Questo lavoro, con due coautori, analizza dal punto di vista teorico gli incentivi dei paesi a investire in tecnologie green in un contesto strategico. L'apporto del candidato è

<p>Agreements. JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION, vol. 17(1), p. 1-29</p>	<p>individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>5. LANCIA, Francesco, Alessia Russo (2019). Sustaining Cooperation Through Strategic Self-Interested Actions. THE B.E. JOURNAL OF THEORETICAL ECONOMICS, vol. 19(2), p. 1-11.</p>	<p>Questo lavoro, con una coautrice, in un contesto strategico a generazioni sovrapposte analizza gli incentivi che i membri di un'organizzazione hanno a cooperare quando i risultati dell'organizzazione non sono perfettamente osservabili. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. Lancia, Francesco, Alessia, Russo (2016). Public Education and Pensions in Democracy: A Political Economy Theory. JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION, vol. 14(5), p. 1038-1073</p>	<p>Questo lavoro, con una coautrice, presenta un modello a generazioni sovrapposte che spiega la coesistenza di politiche fiscali che finanziano l'istruzione pubblica e i trasferimenti per le pensioni degli individui più adulti in un sistema democratico. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>7. Lancia, Francesco, Giovanni, Prarolo (2012). A Politico-economic Model of Aging, Technology Adoption and Growth. JOURNAL OF POPULATION ECONOMICS, vol. 25, p. 989-1018.</p>	<p>Questo lavoro, con un coautore, presenta una teoria su come un'economia si evolve quando la longevità degli agenti economici è determinata da scelte riguardanti l'innovazione e l'istruzione. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della</p>

	comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. LANCIA, Francesco, Giovanni, Prarolo (2009). Life Expectancy, Human Capital Accumulation, Technology Adoption and the Process of Economic Growth. In: Labour Markets and Demographic Change. p. 169-189, VS Verlag für Sozialwissenschaften.	Questo lavoro, con un coautore, analizza la relazione tra aspettativa di vita, accumulazione di capitale umano e crescita economica, presentando un framework teorico e discutendo delle regolarità empiriche. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è sufficientemente originale e metodologicamente abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. Lancia, Francesco; Russo, Alessia; Tim Worrall, 2024, "Replication Data for: Intergenerational Insurance"	Documento non valutabile come pubblicazione aggiuntiva in quanto trattasi di "replication package" della pubblicazione n. 1 e come tale fa parte della pubblicazione stessa.
10. Alessia Russo, Francesco Lancia, Arcangelo Dimico, Graziella Bertocchi (2020). Replication Data for: Youth Enfranchisement, Political Responsiveness, and Education Expenditure: Evidence from the U.S.	Documento non valutabile come pubblicazione aggiuntiva in quanto trattasi di "replication package" della pubblicazione n. 3 e come tale fa parte della pubblicazione stessa.
11. Francesco Lancia, Alessia Russo, Tim Worrall (2021). Optimal Sustainable Intergenerational Insurance. In: CENTRE FOR ECONOMIC POLICY RESEARCH (CEPR) London. MACROECONOMICS and GROWTH and PUBLIC ECONOMICS. DISCUSSION PAPER SERIES	Documento non valutabile come pubblicazione aggiuntiva in quanto trattasi della versione "working paper" della pubblicazione n. 1.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al	Il candidato riporta alcune attività istituzionali e di servizio quali, tra le altre, il coordinamento del comitato di selezione dei candidati sul job market e la partecipazione al comitato di selezione del PhD. Per la professione, svolge attività di

ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	referaggio per riviste peer-reviewed. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è buona.
---	--

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato di politica economica all'Università di Venezia. In precedenza, è stato professore associato all'Università di Salerno, ricercatore di tipo B sempre all'Università di Salerno e ricercatore all'Università di Vienna. Ha svolto alcuni periodi di visiting. La sua attività di ricerca si incentra sullo studio di modelli teorici applicati alla macroeconomia, alla "political economy", all'economia pubblica. La sua produzione scientifica è continua, piuttosto intensa e di ottima qualità. Il candidato ha anche dimostrato la capacità di pubblicare su riviste internazionali di eccellenza. Il contributo alle attività di servizio è buono. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato si colloca in una posizione preminente. Il giudizio complessivo è: molto buono.</p>
--

CANDIDATO **Marcella Lucchetta**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p>	<p>La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dalla candidata. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica della candidata si è svolta prevalentemente in Italia. Dal curriculum presentato non sempre emerge con chiarezza se tale didattica sia stata svolta a livello di laurea triennale, magistrale o di dottorato. Risulta anche attività didattica in un master e un corso breve per la Commissione Europea. Il giudizio sull'attività didattica è buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</p>	<p>La candidata ha un'intensa e ampia attività di supervisione di tesi triennali e magistrali. Dal curriculum non si evincono supervisioni di tesi di dottorato. Complessivamente il giudizio è buono.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico</p>	<p>La candidata riporta un'ampia attività di partecipazione a progetti di ricerca, tra cui alcuni PRIN. Dalla documentazione presentata non è tuttavia possibile evincere il ruolo della candidata, se principal investigator o membro. Non risulta alcuna partecipazione a comitati</p>

disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	editoriali. Il giudizio su questa attività è complessivamente più che discreto.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	Dalla documentazione presentata non si evincono premi o riconoscimenti per la ricerca.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	La candidata ha diverse partecipazioni come relatrice a congressi e convegni di interesse internazionale Il giudizio su questa attività è molto buono.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La candidata dichiara oltre 20 lavori pubblicati, oltre a 3 manuali universitari. Ha avuto una produzione scientifica continua e intensa ma di qualità generalmente discreta. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è discreta.

Pubblicazioni

Pubblicazione presentate per la valutazione analitica	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla</p>
---	---

	base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.
1. Michael Brei, Leonardo Gambacorta, Marcella Lucchetta. Bruno Maria Parigi (2021). How effective are bad bank resolutions? New evidence from Europe in Journal of Financial Stability 67 (2023) 101153	Questo lavoro, con tre coautori, analizza dal punto vista empirico con una analisi di tipo event-study l'impatto che hanno le procedure di risoluzione delle "bad bank" sul sistema bancario. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
2. Marcella Lucchetta (2024). INTERNATIONAL AGGREGATE RISK: EFFECTS ON FINANCIAL STABILITY. ECONOMICS LETTERS, vol. 111773, p. 1-13.	Questo lavoro, a firma singola, analizza l'impatto del rischio globale aggregato sulla stabilità del sistema finanziario internazionale. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Il lavoro è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
3. Marcella Lucchetta (2024). WELFARE AND BANK RISK-TAKING. ANNALS OF FINANCE, vol. 18	Questo lavoro, a firma singola, sviluppa un modello di equilibrio economic generale in cui analizza l'impatto del rischio globale aggregato sulla stabilità del sistema finanziario internazionale. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Il lavoro è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. Marcella Lucchetta (2023). Climate bonds: Are they invested efficiently?. JOURNAL OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, vol. 345, p. 1-7,	Questo lavoro, a firma singola, tramite tecniche econometriche di tipo GLS (generalized least squares) analizza se i paesi investono in modo efficiente nei green bond. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una discreta

	diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
5. Marcella Lucchetta, ARZU, DANIELA, Guido Massimiliano Mantovani (2018). The Bank Tailored Integrated Rating. In: Daniela Arzu Marcella Lucchetta Guido Massimiliano Mantovani. (a cura di): Springer International Publishing AG part of Springer Nature, Mathematical and Statistical Methods for Actuarial Sciences and Finance. p. 63-67, M. Corazza et al. (eds.), Mathematical and Statistical Methods for Actuarial Sciences and Finance	Questo lavoro, con due coautori, mira a sviluppare un approccio integrato di rating delle banche che tiene in considerazione varie forme di eterogeneità dei sistemi finanziari. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una bassa diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
6. Donadelli, M., Gerotto, L., Lucchetta, M., Arzu, D. (2020). Immigration, Uncertainty, and Macroeconomic Dynamics. WORLD ECONOMY, vol. 43, p. 326-354	Questo lavoro, con due coautori, analizza come l'incertezza legata ai fenomeni migratori può avere importanti implicazioni sulle variabili macroeconomiche di un paese. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
7. Lucchetta, Marcella, MORETTO, Michele, PARIGI, Bruno Maria (2019). Optimal bailouts, bank's incentive and risk. ANNALS OF FINANCE	Questo lavoro, con due coautori, analizza dal punto di vista teorico gli incentivi e le implicazioni sul rischio del salvataggio delle banche da parte del governo. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una bassa diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso.
8. LUCCHETTA, Marcella (2017). Banking competition and welfare. ANNALS OF FINANCE, vol. 13, p. 31-53,	Questo lavoro, a firma singola, sviluppa un modello teorico in cui l'investimento in una tecnologia rischiosa è soggetto ad azzardo morale e le banche possono estrarre rendite derivanti dal potere di mercato. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione

	editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. De Nicolò, Gianni, LUCCHETTA, Marcella (2017). Forecasting Tail Risks. JOURNAL OF APPLIED ECONOMETRICS, vol. 32, p. 159-170	Questo lavoro, con un coautore, sviluppa un modello di previsione di rischio reale e finanziario per il sistema finanziario utilizzando dati che vanno dal 1972 al 2014 con metodologia VAR (vector autoregressive model). L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale buona e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
10. LUCCHETTA, Marcella, Andrea G., De Nicolo' G. (2014). Microprudential Regulation in a Dynamic Model of Banking. THE REVIEW OF FINANCIAL STUDIES, vol. 27, p. 2097-2138	Questo lavoro, con due coautori, sviluppa un modello che consente di analizzare l'impatto delle politiche di regolamentazione bancarie sulla capacità di erogare prestiti delle banche e sulla loro efficienza. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
11. LUCCHETTA, Marcella, PARADISO, Antonio (2014). Sluggish US employment recovery after the Great Recession: Cyclical or structural factors?. ECONOMICS LETTERS, vol. 123, p. 109-112	Questo lavoro, con un coautore, studia dal punto di vista empirico la relazione tra l'occupazione e l'andamento del prodotto interno lordo negli Stati Uniti a partire dalla crisi del 2008. L'apporto della candidata è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
12. LUCCHETTA, Marcella (2015). Does the bank risk concentration freeze the interbank system?. THE NORTH AMERICAN JOURNAL OF ECONOMICS AND FINANCE, vol. 33, p. 149-166	Questo lavoro, a firma singola, studia dal punto di vista teorico la relazione tra la concentrazione del rischio bancario e la solidità del sistema interbancario. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una

	collocazione editoriale discreta e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
--	---

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata riporta diverse attività di servizio, istituzionale e organizzativa tra cui la direzione di un corso di laurea magistrale. Svolge attività di consulenza e siede del consiglio di amministrazione di una banca. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dalla candidata è buona.

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata è professoressa di seconda fascia di politica economica presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Ha svolto diversi periodi di visiting. La sua attività di ricerca si concentra su modelli sia teorici sia empirici di "banking" e finanza. La candidata ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente. L'attività di ricerca è continua e intensa ma di

qualità generalmente discreta. Ai fini della presente procedura di selezione, la candidata non si colloca in posizione preminente. Il giudizio complessivo è **buono**.

CANDIDATO **Simone Marsiglio**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dal candidato. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica del candidato si è svolta sia in Italia sia all'estero, a livello di laurea triennale, specialistica e di dottorato. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato più di 30 tesi triennali, 6 di laurea magistrale/master, 3 di dottorato. Ha tenuto lezioni su invito e ha svolto attività di mentoring e tutoraggio per gli studenti. Ha fatto parte di commissioni di esame per il PhD. Complessivamente il giudizio è buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è principal investigator di 1 PRIN ed è stato coordinatore locale di altri progetti di dimensioni più contenute. Dal curriculum si evince anche la partecipazione come membro a diversi progetti di ricerca, tra cui 1 PRIN e 1 progetto PNRR. È o è stato guest editor per Journal of evolutionary economics, Annals of Operations Research, Journal of Economic Behavior & Organization, Abstract and Applied Analysis. È nel comitato editoriale di 3 riviste. Il

	giudizio su questa attività è complessivamente più che buono.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	Il candidato riporta 2 premi per il miglior paper a conferenze e 1 premio (promosso dalla SIE) come miglior tesi di dottorato.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali, anche su invito; Ha inoltre fatto parte del comitato scientifico o organizzatore di alcuni convegni. Il giudizio su questa attività è molto buono.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Il candidato riporta oltre 60 lavori pubblicati. Di questi, più di 10 sono di matematica per l'economia e pertanto sono meno congruenti col settore scientifico disciplinare del concorso. La produzione scientifica rimanente è continua e intensa ma di qualità generalmente discreta, con qualche lavoro di livello buono. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è più che discreta.

Pubblicazioni

Pubblicazione presentate per la valutazione analitica	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in</p>
---	--

	<p>collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.</p>
<p>1. Marsiglio S, Tolotti M (2024). Complexity in Low-Carbon Transitions: Uncertainty and Policy Implications. ENERGY ECONOMICS, vol. 138,</p>	<p>Questo lavoro, con un coautore, analizza dal punto vista teorico la decisione di adottare tecnologie "verdi" in un contesto di incertezza e le conseguenze sulla transizione a un sistema di basse emissioni. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Il lavoro è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>2. La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2024). Epidemic Outbreaks and the Optimal Lockdown Area: a Spatial Normative Approach. ECONOMIC THEORY, vol. 77, p. 349-411</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, analizza dal punto vista teorico l'adozione di lockdown ottimi in presenza di epidemia utilizzando un approccio normativo di tipo spaziale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una buona collocazione editoriale. Il lavoro è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. La Torre D, Marsiglio S, Mendivil F, Privileggi F (2024). Stochastic Disease Spreading and Containment Policies under State-Dependent Probabilities. ECONOMIC THEORY, vol. 77, p. 127-168</p>	<p>Questo lavoro, con tre coautori, analizza dal punto vista teorico l'adozione di politiche di contenimento dell'epidemie in un contesto in cui le probabilità di contagio di nuove varianti sono di tipo "state-dependent", ovvero dipendono dalla prevalenza del contagio delle varianti prevalenti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una buona collocazione editoriale. Il lavoro è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità</p>

	<p>scientifico. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>4. Kollmann T, Marsiglio S, Suardi S, Tolotti M (2021). Social Interactions, Residential Segregation and the Dynamics of Tipping. JOURNAL OF EVOLUTIONARY ECONOMICS, vol. 31, p. 1355-1388</p>	<p>Questo lavoro, con tre coautori, sviluppa un modello teorico ad agenti eterogenei in cui le interazioni sociali hanno un impatto sulla composizione etnica a livello residenziale. Il lavoro analizza anche la dinamica dei cosiddetti "tipping points". L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una discreta collocazione editoriale e una bassa diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>5. Davide La Torre, Danilo Liuzzi, Simone Marsiglio (2021). Transboundary pollution externalities: think globally, act locally?. JOURNAL OF MATHEMATICAL ECONOMICS, vol. 96</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, analizza le implicazioni derivanti da esternalità di tipo ambientale che si diffondono a livello globale sulle politiche ottime di controllo delle emissioni. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una discreta collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2021). Epidemics and macroeconomic outcomes: social distancing intensity and duration. JOURNAL OF MATHEMATICAL ECONOMICS, vol. 93</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, formula un modello teorico in cui sono affrontati i trade-off derivanti da politiche di contenimento di una epidemia a livello macroeconomico. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una discreta collocazione editoriale e una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>7. Veronica Lupi, Simone Marsiglio (2021). Population Growth and Climate Change: A Dynamic Integrated Climate- Economy-Demography Model. ECOLOGICAL ECONOMICS, vol. 184</p>	<p>Questo lavoro, con una coautrice, formula un modello teorico in cui la crescita della popolazione aumenta le emissioni e le emissioni aumentano la mortalità. In questo contesto sono analizzate politiche ottime di controllo delle nascite. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una</p>

	discreta collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. Simone Marsiglio, Marco Tolotti (2020). Motivation Crowding-Out and Green-Paradox-Like Outcomes. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMIC THEORY, vol. 22, p. 1559-1583,	Questo lavoro, con un coautore, formula un modello teorico in cui è valutata l'efficacia di politiche ambientali che hanno un impatto sulle motivazioni intrinseche ed estrinseche degli agenti ad intraprendere azioni di riduzione delle emissioni. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. Bucci A, La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2019). Financial contagion and economic development: An epidemiological approach. JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION, vol. 162, p. 211-228	Questo lavoro, con tre coautori, con un approccio epidemiologico formula un modello teorico in cui il contagio finanziario e lo sviluppo economico sono interdipendenti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
10. Marsiglio S, Tolotti M (2018). Endogenous growth and technological progress with innovation driven by social interactions. ECONOMIC THEORY, vol. 65, p. 293-328,	Questo lavoro, con un coautore, formula un modello di crescita endogena e progresso tecnologico in cui l'innovazione è determinata dalle interazioni sociali di imprese eterogenee. Le interazioni implicano la presenza di equilibri multipli che vengono analizzati nel lavoro. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
11. La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2017). Pollution control under uncertainty and sustainability concern.	Questo lavoro, con un coautore, formula un modello di crescita endogena e progresso tecnologico in cui l'innovazione è determinata dalle interazioni sociali di

ENVIRONMENTAL & RESOURCE ECONOMICS, vol. 67, p. 885-903.	imprese eterogenee. Le interazioni implicano la presenza di equilibri multipli che vengono analizzati nel lavoro. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
12. Marsiglio S, Ansuategi A, Gallastegui MC (2016). The environmental Kuznets curve and the structural change hypothesis. ENVIRONMENTAL & RESOURCE ECONOMICS, vol. 63, p. 265-288.	Questo lavoro, con due coautori, sviluppa un modello macroeconomico tramite il quale è possibile analizzare il contributo dei cambiamenti strutturali alla generazione della cosiddetta curva di Kutznets ambientale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una discreta collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato riporta diverse attività di servizio, istituzionale e organizzativa tra cui la direzione di un corso di master. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è buona.

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è professore associato di economia all'Università di Pisa. In precedenza, è stato ricercatore alle Università di Wollongong e alla James Cook University (entrambe in Australia). Ha svolto diversi periodi di visiting. La sua attività di ricerca si concentra sull'applicazione di modelli teorici di economia matematica a questioni macroeconomiche, di economia ambientale e del turismo, all'economia sanitaria. L'attività di ricerca è continua e intensa ma di qualità generalmente discreta. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato non si colloca in posizione preminente. Il giudizio complessivo è **buono**.

CANDIDATO **Antonio Minniti**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dal candidato. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica del candidato si è svolta interamente in Italia a livello triennale. Il candidato riporta un premio per la didattica all'Università di Bologna. Il giudizio sull'attività didattica è buono per volume e qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato oltre 200 tesi triennali, 4 tesi magistrali, 3 tesi di dottorato. Per le Università di Bologna, Sassari, Genova, Perugia, Roma La Sapienza e Cattolica di Lovanio ha svolto il ruolo di membro in commissioni di PhD. Complessivamente il giudizio è buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel	Il candidato è stato local investigator di 1 PRIN, ha ottenuto un finanziamento dal governo belga, è membro di un partenariato PNRR, è stato fellow del Centro Studi "Luca D'Agliano" e lo è del RCEA. Ha fatto parte come membro di un progetto di ricerca del GREQAM. È stato Managing editor di "Review of Economics and Institutions" Il giudizio su questa attività è complessivamente abbastanza buono.

progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	Il candidato riporta una borsa Marco Polo.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni, seminari e workshop nazionali e internazionali, anche su invito. Ha inoltre contribuito all'organizzazione di diversi convegni o altri eventi scientifici. Il giudizio su questa attività è molto buono.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Il candidato riporta 24 pubblicazioni. Ha avuto una produzione scientifica continua, intensa e di qualità generalmente tra il discreto e il buono, con una pubblicazione di qualità ottima. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è molto buona.

Pubblicazioni

Pubblicazione presentate per la valutazione analitica	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in</p>
---	--

	<p>collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.</p>
<p>1. Madsen J., Minniti A., Venturini F. (2024). Declining research productivity and income inequality: A centenary perspective. <i>JOURNAL OF ECONOMIC DYNAMICS & CONTROL</i>, vol. 167, p. 1-29</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, sviluppa un modello di crescita schumpeteriana in cui si analizza il legame tra la produttività della ricerca e la disuguaglianza nei redditi. Alcune implicazioni del modello sono sottoposte a verifica empirica. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale. Il lavoro è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>2. Carroni, Elias, Mantovani, Andrea, Minniti, Antonio (2023). Price signaling with salient-thinking consumers. <i>GAMES AND ECONOMIC BEHAVIOR</i>, vol. 138, p. 238-253</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, sviluppa un modello teorico in cui i consumatori aggiornano le loro credenze sulla qualità di un bene osservando i prezzi e la qualità attesa come attributi salienti. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una buona collocazione editoriale e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>3. Madsen J. B., Minniti A., Venturini F. (2023). The long-run investment effect of taxation in OECD countries. <i>ECONOMICA</i>, vol. 90, p. 584-611</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, sviluppa un modello teorico in cui analizza l'effetto della tassazione su attività di ricerca e sviluppo, istruzione e asset tangibili. Le implicazioni del modello sono sottoposte a verifica empirica. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale e una scarsa diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

<p>4. Madsen, Jakob B, Minniti, Antonio, Venturini, Francesco (2021). Wealth Inequality in the Long Run: A Schumpeterian Growth Perspective. ECONOMIC JOURNAL, vol. 131, p. 476-497</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, sviluppa un modello teorico di crescita schumpeteriana in cui è possibile analizzare la diseguaglianza del reddito nel lungo periodo. Le implicazioni del modello sono sottoposte a verifica empirica. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>5. Bakhtiari, Sasan, Minniti, Antonio, Naghavi, Alireza (2019). Multinationalization and the scope of innovation. INDUSTRIAL AND CORPORATE CHANGE, vol. 28, p. 1057-1077</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, sviluppa un modello teorico che analizza il legame tra la delocalizzazione delle imprese e l'attività in ricerca e sviluppo. Le implicazioni del modello sono sottoposte a verifica empirica. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una scarsa diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. B. Madsen, Jakob, Minniti, Antonio, Venturini, Francesco (2018). Assessing Piketty's second law of capitalism. OXFORD ECONOMIC PAPERS, vol. 70, p. 1-21.</p>	<p>Questo lavoro, con due coautori, analizza dal punto di vista empirico il legame tra il rapporto tra ricchezza e reddito e il tasso di crescita e di risparmio nelle economie moderne nel lungo periodo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>7. MINNITI, ANTONIO, VENTURINI, Francesco (2017). The long-run growth effects of R&D policy. RESEARCH POLICY, vol. 46, p. 316-326</p>	<p>Questo lavoro, con un coautore, sviluppa un modello di crescita schumpeteriana analizzando il legame tra le politiche che incentivano le attività di ricerca e sviluppo e il tasso di crescita di un'economia nel lungo periodo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e un'ampia diffusione all'interno della</p>

	comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. BACCHIEGA, EMANUELE, MINNITI, ANTONIO (2015). Training and Product Quality in Unionized Oligopolies. ECONOMICA	Questo lavoro, con un coautore, sviluppa un modello teorico di acquisizione di competenze in un contesto in cui il mercato del lavoro e quello dei beni non sono competitivi. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale e una scarsa diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. MINNITI, ANTONIO, Turino F. (2013). Multi-product firms and business cycle dynamics. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, vol. 57, p. 75-97.	Questo lavoro, con un coautore, sviluppa un modello teorico in cui le imprese producono beni diversi, la concorrenza è imperfetta e l'entrata di nuove imprese è endogena. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
10. MINNITI A, PARELLO C., SEGERSTROM P. S (2013). A Schumpeterian Growth Model with Random Quality Improvements. ECONOMIC THEORY	Questo lavoro, con due coautori, sviluppa un modello di crescita schumpeteriana in cui il successo dell'attività di innovazione da parte delle imprese e i profitti derivanti dall'innovazione sono fortemente eterogenei. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una buona collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
11. MINNITI, ANTONIO, C. P. Parello (2011). Trade integration and regional disparity in a model of scale-invariant growth. REGIONAL SCIENCE AND URBAN ECONOMICS, vol. 41, p. 20-31,	Questo lavoro, con un coautore, sviluppa un modello di crescita endogena a due regioni in cui le imprese decidono dove collocare la loro produzione. In questo modello è possibile analizzare il legame tra commercio internazionale, crescita economica e diseguaglianza regionale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e

	metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
12. BACCHIEGA, EMANUELE, MINNITI, ANTONIO (2009). The Quality-Income Effect and the Selection of Location. JOURNAL OF URBAN ECONOMICS, vol. 65(2), p. 209-215	Questo lavoro, con un coautore, sviluppa un modello in cui due imprese di diversa che producono beni di diversa qualità scelgono dove collocare le loro attività in base al reddito di una regione e alla diseguaglianza presente. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una buona collocazione editoriale discreta e una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato riporta diverse attività istituzionali e di servizio alla professione quali, tra le altre, la partecipazione come commissario esterno per concorsi per ricercatori, la valutazione di PRIN e di FIRB. Per la professione, svolge attività di referaggio per riviste peer-reviewed, anche di ottimo livello. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è buona.

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è professore associato di economia all'Università di Bologna. In precedenza, è stato ricercatore nella stessa Università. La sua agenda di ricerca, prevalentemente di carattere teorico, riguarda soprattutto l'economia industriale, la disuguaglianza, la teoria della crescita. La sua produzione scientifica è continua, intensa e mediamente di buona qualità. Il contributo alle attività di servizio è buono. Il candidato dimostra piena maturità scientifica ma, nell'ambito della presente procedura comparativa, la sua posizione relativa non risulta essere preminente. Il giudizio complessivo è: **più che buono**.

CANDIDATO Gianluca Orefice

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dal candidato. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica del candidato si è svolta sia in Italia sia all'estero, a livello undergraduate, di master e di PhD. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato 6 tesi di PhD e 17 a livello pre-doc o di M.Sc. Per diverse università francesi e per l'IMT di Lucca ha svolto il ruolo di membro in commissioni di PhD. Svolge attività di monitoraggio delle attività del PhD a Paris Dauphine. Complessivamente il giudizio è molto buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è principal investigator di 1 progetto ANR francese, ha partecipato come membro a 2 ANR. È fellow del CESIFO e di un altro centro di ricerca, e membro dell'Institut universitaire de France. Fa parte del comitato editoriale di International Economics. Il giudizio su questa attività è complessivamente più che buono.

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato riporta un premio come referee per il Journal of the European Economic Association.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop nazionali e internazionali di ottimo livello; ha tenuto alcuni seminari ad invito in dipartimenti di economia o altre organizzazioni. Ha inoltre fatto parte del comitato organizzativo e scientifico di diversi convegni/workshop. Il giudizio su questa attività è molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato è autore di 27 pubblicazioni. La sua produzione scientifica è continua, di ottima intensità e di qualità spesso ottima. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è ottima.</p>

Pubblicazioni

<p>Pubblicazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla</p>
--	---

	base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.
1. "Immigration and Firm-Worker Matching" (with G. Peri), Review of Economics and Statistics, forthcoming	Questo lavoro, con 1 coautori, studia l'effetto dell'immigrazione sulla qualità del matching tra lavoratori e imprese. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Il paper è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
2. "Deep Trade Agreements and International Migration: The role of Visa Provisions" (with A.M. Mayda and A. Levelu), Journal of Economic Geography, forthcoming	Questo lavoro, con 2 coautori, studia l'impatto delle disposizioni in materia di visti, collegate ad accordi commerciali, sulle migrazioni. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta. Il paper è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
3. "The Many Channels of Firm's Adjustment to Energy Shocks: Evidence from France" (with L. Fontagné and P. Martin), Economic Policy, 2024, vol. 39, pp. 5-43	Questo lavoro, con 2 coautori, studia l'adattamento delle imprese a shock negativi sui prezzi dell'energia. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Il paper è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. "Tariff-based product-level trade elasticities" (with Lionel Fontagné and Houssein Guimbard), Journal of International Economics, 2022, vol. 137	Questo lavoro, con 2 coautori, stima, a livello di prodotto, le elasticità dei flussi di commercio ai dazi. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della

	comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
5. "Firms' Exports, Volatility and Skills: Evidence from France" (with Maria Bas, Pamela Bombarda and Sebastien Jean), <i>European Economic Review</i> , 2021, vol. 140	Questo lavoro, con 3 coautori, usa dati d'impresa per studiare l'impatto dell'apertura all'export sulla volatilità della domanda di lavoro. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e molto rigoroso con una collocazione editoriale buona e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
6. "Does Exporting Improve Matching? Evidence from French Employer-Employee Data" (with Matilde Bombardini and Maria Tito), <i>Journal of International Economics</i> , 2019, vol. 117, pp. 229-241	Questo lavoro, con 2 coautori, studia il matching tra lavoratori e imprese e la relazione tra questo e lo status di impresa esportatrice. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
7. "The International Elasticity Puzzle Is Worse Than You Think" (with Lionel Fontagné and Philippe Martin), <i>Journal of International Economics</i> , 2018, vol. 115, pp.115-129	Questo lavoro, con 2 coautori, stima le elasticità dell'export al prezzo, ai dazi e al tasso di cambio. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. "Let's Try Next Door: Technical Barriers to Trade and Multi-destination Firms" (with Lionel Fontagné), <i>European Economic Review</i> , 2018, vol. 101, pp. 643-663	Questo lavoro, scritto con 1 coautore, analizza l'impatto delle barriere al commercio di tipo tecnico (per esempio: standard tecnici) sulle esportazioni. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e rigoroso con una collocazione editoriale buona e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. "Immigration and Firms' Outcomes: evidence from France" (with Cristina Mitaritonna and Giovanni Peri), <i>European Economic Review</i> , 2017, vol. 96, pp. 62-82	Questo lavoro, scritto con 2 coautori, stima l'impatto dell'immigrazione su produttività, investimenti, occupazione ed esportazioni. L'apporto del candidato è individuabile. Il

	lavoro è originale e rigoroso con una collocazione editoriale buona e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
10. "Product Standards and Margins of Trade: firm level evidence" (with Lionel Fontagné, Roberta Piermartini and Nadia Rocha), Journal of International Economics, 2015, vol. 97(1), pp. 29-44	Questo lavoro, scritto con 3 coautori, stima l'impatto di misure sanitarie restrittive sull'export. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
11. "International Migration and Trade Agreements: the new role of PTAs", Canadian Journal of Economics, 2015, vol. 48(1), pp. 310-334	Questo lavoro a firma singola esamina la relazione tra gli accordi commerciali preferenziali e i flussi di commercio bilaterale. Il lavoro è originale e rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
12. "Migration deflection: The role of Preferential Trade Agreements" (with Cosimo Beverelli), Regional Science and Urban Economics, 2019, vol. 79	Questo lavoro, scritto con 1 coautore, studia se gli accordi commerciali preferenziali riducono le migrazioni da paesi non ricompresi negli accordi. Il lavoro è originale e rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha ricoperto vari incarichi di servizio nell'ambito della didattica, del reclutamento, dell'erogazione di finanziamenti, della valutazione delle candidature per l'insegnamento universitario in Francia. Ha inoltre svolto attività più vicine alla policy c/o l'INSEE. Per la professione,

	svolge attività di referaggio per riviste peer-reviewed, anche di livello eccellente. Il giudizio complessivo è molto buono.
--	--

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è full professor all'Università Paris Dauphine. Ha svolto diversi periodi di visiting. La sua attività di ricerca è di tipo empirico e si concentra sull'economia internazionale e sullo studio degli effetti delle migrazioni sui paesi di arrivo. La sua produzione scientifica è continua e di ottima intensità e qualità. Il contributo alle attività di servizio è molto buono. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato si colloca in una posizione preminente. Il giudizio complessivo è: ottimo.</p>
--

CANDIDATO **Alessandro Saia**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dal candidato. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica del candidato si è svolta sia in Italia sia all'estero, a livello undergraduate, di master e di PhD. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato 1 tesi di PhD e 5 a livello di laurea triennale o magistrale. Ha fatto parte della commissione d'esame di PhD. Complessivamente il giudizio è buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è stato principal investigator (con altri) di un PRIN e di un altro importante finanziamento svizzero. Ha partecipato come membro a 1 ERC, 1 PRIN, 1 partenariato PNRR e a un progetto di dimensioni minori. Riporta una posizione di visiting c/o il CESIFO. Il giudizio su questa attività è complessivamente buono.

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato riporta un premio per il miglior poster a una conferenza.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop nazionali e internazionali di ottimo livello; ha tenuto alcuni seminari ad invito in università e altri centri di ricerca. Il giudizio su questa attività è molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Dalla fine del dottorato (2015) il candidato ha pubblicato 11 lavori. Ha avuto una produzione scientifica continua, di ottima intensità e di ottima qualità, con punte di eccellenza, dimostrando autonomia, innovatività e capacità di pubblicare su riviste internazionali di eccellenza. Nel complesso, la produzione scientifica della candidata è più che ottima.</p>

Pubblcazioni

<p>Pubblcazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il</p>
---	--

	curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.
1. Buonanno, Paolo, Ferrari, Irene, Saia, Alessandro (2024). All is not lost: Organized crime and social capital formation. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMICS, vol. 240, p. 1-13	Questo lavoro, con 2 coautori, usa dati sui comuni italiani per studiare l'effetto dell'aumento qualità istituzionale, approssimato dallo scioglimento dei consigli comunali per infiltrazioni mafiose, sulle dotazioni locali di capitale sociale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima. Il paper è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
2. Esposito, Elena, Rotesi, Tiziano, Saia, Alessandro, Thoenig, Mathias (2023). Memory and nation building: The dangers of common enemy narratives. In: (a cura di): Dominic Rohner and Ekaterina Zhuravskaya, Nation Building: Big Lessons from Successes and Failures, p. 189-209, London:CEPR Press	Questo lavoro, con 3 coautori, è un capitolo in un volume del CEPR sul tema del "nation building". Il contributo analizza il ruolo della narrativa contro un nemico comune per la riconciliazione nazionale dopo la guerra civile americana. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con un'ottima collocazione editoriale e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
3. Marcucci, Andrea, Rohner, Dominic, Saia, Alessandro (2023). Ballot or Bullet: The Impact of the UK's Representation of the People Act on Peace and Prosperity. ECONOMIC JOURNAL, vol. 133, p. 1510-1536	Questo lavoro, con 2 coautori, usa dati inglesi per studiare l'effetto del diritto di voto sul conflitto sociale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e una diffusione all'interno della comunità scientifica discreta. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. Elena Esposito, Tiziano Rotesi, Alessandro Saia, Mathias Thoenig (2023). Reconciliation Narratives: The Birth of a Nation after the US Civil War. THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW, vol. 113, p. 1461-1504	Questo lavoro, con 3 coautori, stima l'effetto di una certa narrazione revisionista della guerra civile americana sulla riconciliazione tra le due parti in conflitto. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è eccellente, molto

	originale e metodologicamente estremamente rigoroso con una collocazione editoriale eccellente e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
5. Saia, Alessandro (2022). Trouble Underground: Demand Shocks and the Labor Supply Behavior of New York City Taxi Drivers. ITALIAN ECONOMIC JOURNAL, vol. 8, p. 1-27, vol. 202, p. 361-371	Questo paper a firma singola utilizza dati americani e sfrutta variazioni esogene della domanda per stimare l'offerta di lavoro dei tassisti. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
6. Lax-Martinez G., Rohner D., Saia A. (2022). Threat of taxation, stagnation and social unrest: Evidence from 19th century Sicily. JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION, vol. 202, p. 361-371	Questo lavoro, con 2 coautori, stima l'effetto della tassazione sulle proteste sociali. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale buona e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
7. Andrews D., Ferrari I., Saia A. (2019). The Costs of Firm Exit and Labour Market Policies: New Evidence from Europe. THE B.E. JOURNAL OF ECONOMIC ANALYSIS & POLICY, vol. 19, p. 1-24	Questo lavoro, con 2 coautori, stima l'impatto delle politiche attive e passive relative al mercato del lavoro sull'occupabilità a seguito della perdita del posto di lavoro. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una non elevata diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
8. Saia A. (2018). Random interactions in the Chamber: Legislators' behavior and political distance. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMICS, vol. 164, p. 225-240	Questo lavoro a firma singola sfrutta l'allocazione casuale dei posti nel parlamento islandese per stimare l'effetto dell'interazione sociale sulla distanza politica. Il lavoro è estremamente originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta

	pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
9. Ahrend R., Saia A., Schwellnus C. (2018). The demand for safe assets in emerging economies and global imbalances: New empirical evidence. WORLD ECONOMY, vol. 41, p. 573-603	Questo lavoro, scritto con 2 coautori, sottopone a verifica empirica alcune implicazioni testabili della teoria del mismatch tra domanda e offerta di attività finanziarie sicure, indicata da alcuni autori come una delle possibili cause degli squilibri globali che hanno preceduto la crisi globale del 2008-09. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
10. Falagiarda M., Saia A. (2017). Credit, Endogenous Collateral and Risky Assets: A DSGE Model. INTERNATIONAL REVIEW OF ECONOMICS & FINANCE, vol. 49, p. 125-148	Questo lavoro, scritto con 1 coautore, propone un modello di tipo "Dynamic Stochastic General Equilibrium" con settore bancario e frizioni nell'accesso al credito. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
11. Saia A. (2017). Choosing the open sea: The cost to the UK of staying out of the euro. JOURNAL OF INTERNATIONAL ECONOMICS, vol. 108, p. 82-98	Questo lavoro a firma singola stima l'ammontare di commercio estero perso dal Regno Unito a seguito della scelta di non entrare nell'area dell'euro. Il lavoro è molto originale e metodologicamente molto rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di	Il candidato svolge un'intensa attività di terza missione, avendo contribuito ai lavori preparatori congiunti OECD-

<p>ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>MEF per il G20/G7 e avendo svolto consulenze per l'OECD e per il dipartimento del commercio del Regno Unito. Svolge attività di orientamento e divulgazione per il dipartimento di appartenenza e ha fatto parte della giunta di dipartimento. I risultati delle sue ricerche sono stati a volte divulgati anche attraverso i principali blog di settore. Per la professione, ha lavorato alla selezione di PRIN e svolge attività di referaggio per riviste peer-reviewed, anche di livello eccellente. Il giudizio complessivo è ottimo.</p>
--	---

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.</p>	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato di economia all'Università di Bologna. In precedenza, ha anche lavorato come economista all'OECD. La sua attività di ricerca è di tipo empirico e si colloca prevalentemente nell'abito della "Political economics". La sua produzione scientifica è continua e di ottima intensità e denota capacità di pubblicare su riviste internazionali di eccellenza. Il contributo alle attività di servizio e di terza missione è ottimo. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato si colloca in una posizione preminente. Il giudizio complessivo è: più che ottimo.</p>

CANDIDATO **Matteo Maria Triossi Verondini**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dal candidato. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica del candidato si è svolta sia in Italia sia all'estero, a livello undergraduate, di master e di PhD. Il giudizio sull'attività didattica è molto buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato 1 tesi di PhD e 7 a livello di M.Sc. Dal curriculum non si evince tutorato di tesi undergraduate. Complessivamente il giudizio è buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è stato principal researcher 3 progetti FONDECYT finanziati dal governo cileno e di un progetto dell'Università Ca' Foscari. È o è stato membro di diversi altri progetti, prevalentemente in Cile. È nel comitato editoriale di LIDER Review. Il giudizio su questa attività è complessivamente buono.

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.</p>	<p>Il candidato riporta un premio per la migliore tesi di dottorato.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop nazionali e internazionali; ha tenuto alcuni seminari ad invito. Ha inoltre fatto parte del comitato organizzativo e scientifico di alcuni convegni in Cile. Il giudizio su questa attività è molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato è autore di 16 pubblicazioni. La sua produzione scientifica è continua, abbastanza intensa e di qualità generalmente discreta, a volte buona. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è discreta.</p>

Pubblificazioni

<p>Pubblificazione presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il</p>
--	--

	curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.
1. Matteo Triossi, Antonio Romero-Medina (2024). Strategic priority-based course allocation. JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION, vol. 226	Questo lavoro, con 1 coautore, studia un modello teorico in cui si propone un meccanismo di accettazione condizionale per risolvere un certo problema allocativo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona. Il paper è troppo recente per poterne apprezzare la diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
2. María Haydée Fonseca-Mairena, Matteo Triossi (2023). Coalition formation problems with externalities. ECONOMICS LETTERS, vol. 226	Questo lavoro, con 1 coautore, presenta un modello teorico di formazione di coalizioni in presenza di esternalità. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
3. Romero-Medina, Antonio, Triossi, Matteo (2023). Take-it-or-leave-it contracts in many-to-many matching markets. ECONOMIC THEORY, vol. 75, p. 591-623	Questo lavoro, con 1 coautore, studia gli equilibri in contesti del tipo "many-to-many matching". L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. Fonseca-Mairena, María Haydée, Triossi, Matteo (2022). Incentives and implementation in allocation problems with externalities. JOURNAL OF MATHEMATICAL ECONOMICS, vol. 99	Questo lavoro, con 2 coautori, esamina l'implementazione di regole di scelta sociale in presenza di esternalità. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

<p>5. Romero-Medina, Antonio, Triossi, Matteo (2021). Two-sided strategy-proofness in many-to-many matching markets. INTERNATIONAL JOURNAL OF GAME THEORY, vol. 50, p. 105-118</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, analizza l'esistenza di allocazioni stabili e "strategy-proof" in contesti del tipo "many-to-many matching". L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è piuttosto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. María Haydée Fonseca Mairena, Matteo Maria Triossi Verondini (2019). Incentives and Implementation in Marriage Markets with Externalities. ECONOMICS LETTERS, vol. 185</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, analizza la stabilità nei cosiddetti "marriage markets" in presenza di esternalità utilizzando tecniche di disegno dei meccanismi. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>7. Romero-Medina A., Triossi M. (2014). Non-revelation mechanisms in many-to-one markets. GAMES AND ECONOMIC BEHAVIOR, vol. 87, p. 624-630,</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, analizza un meccanismo allocativo per contesti del tipo "many-to-one matching". L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona e una diffusione all'interno della comunità scientifica buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>8. Triossi M. (2013). Costly information acquisition. Is it better to toss a coin?. GAMES AND ECONOMIC BEHAVIOR, vol. 82, p. 169-191</p>	<p>Questo lavoro a firma singola presenta un modello teorico di aggregazione delle informazioni in elezioni del tipo "common value". Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona e una diffusione all'interno della comunità scientifica buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>9. Romero-Medina A., TRIOSI VERONDINI, Matteo Maria (2013). Games with capacity manipulation: Incentives and</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, esamina meccanismi allocativi in contesti del tipo "many-to-one matching". L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è</p>

Nash equilibria. SOCIAL CHOICE AND WELFARE, vol. 41, p. 701-720	abbastanza originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
10. Romero-Medina A., TRIOSI VERONDINI, Matteo Maria (2013). Acyclicity and singleton cores in matching markets. ECONOMICS LETTERS, vol. 118, p. 237-239	Questo lavoro, con 1 coautore, studia una condizione sufficiente per l'esistenza di una sola allocazione nel core di un "matching market". L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
11. Corchon L., Triossi M. (2011). Implementation with renegotiation when preferences and feasible sets are state dependent. SOCIAL CHOICE AND WELFARE, vol. 36, p. 179-198	Questo lavoro, con 1 coautore, studia dal punto di vista teorico il tema dell'implementazione in presenza di rinegoziazione. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
12. Triossi M. (2009). Hiring mechanisms, application costs and stability. GAMES AND ECONOMIC BEHAVIOR, vol. 66, p. 566-575	Questo lavoro a firma singola presenta un modello teorico di allocazione quando è possibile fare più domande e fare domanda è costoso (per esempio: uno studente che fa domanda a diversi corsi di dottorato). Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona e una diffusione all'interno della comunità scientifica buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
----------------------	----------------------------

<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato ricopre o ha ricoperto vari incarichi di servizio per l'Università di appartenenza. Ha inoltre svolto funzioni di consulenza per il governo cileno nell'ambito del disegno di meccanismi d'asta. Ha avuto il coordinamento di un corso di laurea e di un corso di dottorato in Cile. Per la professione, svolge attività di referaggio per riviste peer-reviewed. Il giudizio complessivo è buono.</p>
--	--

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.</p>	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato di Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie all'Università Ca' Foscari di Venezia. In precedenza, è stato ricercatore nella stessa Università e in Cile. Ha svolto diversi periodi di visiting. La sua attività di ricerca è di tipo teorico e si concentra prevalentemente sullo studio di problemi di matching in presenza di esternalità. L'attività di ricerca è continua, abbastanza intensa ma di qualità generalmente discreta. Ai fini della presente procedura di selezione, il candidato non si colloca in posizione preminente. Il giudizio complessivo è buono.</p>

CANDIDATO **Matthew John Wakefield**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento a quelle svolte negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	La Commissione ha preso in esame tutta l'attività didattica svolta dal candidato. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, l'attività didattica del candidato si è svolta prevalentemente in Italia, a livello undergraduate, di master e di PhD. Il candidato riporta un premio per la qualità della didattica. Il giudizio sull'attività didattica è buono sia per volume sia per qualità e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la/il candidata/o risulta essere relatrice/relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Il candidato ha supervisionato 2 tesi di PhD e 3 a livello di Master. Per le Università di Bologna, Verona, Essex e Venezia ha svolto il ruolo di membro esterno in commissioni di PhD. Complessivamente il giudizio è buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, nonché altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dalla/dal candidata/o nel	Il candidato è stato coordinatore locale di 2 PRIN, co-investigatore di 3 progetti di importo più contenuto, membro di 1 progetto FIRB, 2 Horizon, e altri. È fellow di "The Institute for Fiscal Studies". Il giudizio su questa attività è complessivamente discreto.

progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura.	Dal curriculum presentato non si evincono premi.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop nazionali e internazionali (anche su invito). Il giudizio su questa attività è molto buono.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Il candidato è autore di oltre 20 pubblicazioni. La sua produzione scientifica è continua, intensa e di qualità generalmente discreta, a volte buona o ottima. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è discreta.

Pubblicazioni

Pubblicazione presentate per la valutazione analitica	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il</p>
---	--

	curriculum presentato. L'apporto individuale verrà inoltre valutato tenendo anche conto del numero di coautrici/coautori.
1. Bottazzi R., Trucchi S., Wakefield M. (2021). Labour supply responses to financial wealth shocks: evidence from Italy. FISCAL STUDIES, vol. 42, p. 291-317	Questo lavoro, con 2 coautori, studia l'impatto di shock alla ricchezza finanziaria sull'offerta di lavoro. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
2. Bottazzi Renata, Trucchi Serena, Wakefield Matthew (2020). Consumption Responses to a Large Shock to Financial Wealth: Evidence from Italy. THE SCANDINAVIAN JOURNAL OF ECONOMICS, vol. 122, p. 762-789	Questo lavoro, con 2 coautori, studia l'impatto di shock alla ricchezza finanziaria sul consumo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
3. Viola Angelini, Alessandro Buccioli, Matthew Wakefield, Guglielmo Weber (2020). Can Temptation Explain Housing Choices over the Life Cycle?. MANCHESTER SCHOOL, vol. 88, p. 229-261	Questo lavoro, con 3 coautori, sottopone a verifica empirica alcune implicazioni testabili dell'ipotesi di "temptation preferences" per spiegare l'investimento in attività illiquide. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
4. BOTTAZZI, RENATA, Crossley, Thomas F., WAKEFIELD, MATTHEW JOHN (2015). First-time House Buying and Catch-up: A Cohort Study. ECONOMICA, vol. 82, p. 1021-1047	Questo lavoro, con 2 coautori, analizza l'eterogeneità tra coorti nel possesso dell'abitazione. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.

<p>5. O. Attanasio, BOTTAZZI, RENATA, H. Low, L. Nesheim, WAKEFIELD, MATTHEW JOHN (2012). Modelling the demand for housing over the life cycle. REVIEW OF ECONOMIC DYNAMICS, vol. 15, p. 1-18</p>	<p>Questo lavoro, con 4 coautori, propone e analizza tramite calibrazione un modello di domanda individuale per l'abitazione. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>6. Attanasio O., Leicester A., WAKEFIELD, MATTHEW JOHN (2011). Do House Prices Drive Consumption Growth? The Coincident Cycles of House Prices and Consumption in the UK. JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION, vol. 9, p. 399-435</p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, propone una metodologia empirica per discriminare tra diverse possibili interpretazioni teoriche della correlazione tra prezzi del mercato immobiliare e consumo. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è molto originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale ottima e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>7. Disney R., Emmerson C., WAKEFIELD, MATTHEW JOHN (2010). Tax Reform and Retirement Saving Incentives: Take-up of Stakeholder Pensions in the UK. ECONOMICA, vol. 77, p. 213-233</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, stima l'effetto di una riforma pensionistica inglese sulla copertura pensionistica privata. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona e una diffusione all'interno della comunità scientifica buona. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>8. T. Crossley, H. Low, WAKEFIELD, MATTHEW JOHN (2009). The economics of a temporary VAT cut. FISCAL STUDIES, vol. 30, p. 3-16</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, analizza l'impatto di un taglio temporaneo dell'IVA nel Regno Unito. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e metodologicamente abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale discreta e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>9. Disney R., Emmerson C., WAKEFIELD, MATTHEW JOHN (2006). Ill health and retirement in Britain, a panel-</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina empiricamente il legame tra condizioni di salute e scelte di pensionamento in Gran Bretagna nel Regno Unito. L'apporto del candidato è</p>

<p>data based analysis. JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS, vol. 25, p. 621-649</p>	<p>individuabile. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso con una collocazione editoriale buona e un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>10. Emmerson, Carl, WAKEFIELD, MATTHEW JOHN, (2003). "Increasing support for those on lower-incomes: Is the Saving Gateway the best policy response?", Fiscal Studies, 24(2), pp. 167-195</p>	<p>Questo lavoro, scritto con 1 coautore, discute pro e contro di una misura di politica economica del Regno Unito volta ad accrescere il risparmio aggregato. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e metodologicamente abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>11. Brewer, Mike; Clark, Tom; WAKEFIELD MATTHEW JOHN, (2002), "Social security in the UK under new Labour: what did the third way mean for welfare reform?", Fiscal Studies, 23(4), pp. 505-537</p>	<p>Questo lavoro, scritto con 2 coautori, è una review delle riforme fatte dal partito laburista inglese dopo il 1997 in tema di sicurezza sociale. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e metodologicamente abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>12. Disney, Richard; Emmerson, Carl; WAKEFIELD MATTHEW JOHN, (2001), "Pension Reform and Saving in Britain", Oxford Review of Economic Policy, 17(1), pp. 70-94</p>	<p>Questo lavoro, scritto con 2 coautori, discute le riforme pensionistiche inglesi (anni '80 e '90 del secolo scorso) con particolare riferimento alle scelte di risparmio. L'apporto del candidato è individuabile. Il lavoro è abbastanza originale e metodologicamente abbastanza rigoroso con una collocazione editoriale discreta e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. Risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
----------------------	----------------------------

<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei, enti di ricerca pubblici e privati e istituzioni, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato è vice coordinatore di un corso di laurea e svolge o ha svolto altre attività di servizio (orientamento, selezione tutor didattici e altre). La sua ricerca ha avuto un impatto di policy come testimoniato da diversi policy brief di cui è autore. Per la professione, svolge attività di referaggio per riviste peer-reviewed. Il giudizio complessivo è buono.</p>
--	--

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascuna/ciascun candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.</p>	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati dalla/dal candidata/o.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è professore associato di economia all'Università di Bologna. In precedenza, è stato ricercatore nella stessa Università ed economista presso "The Institute for Fiscal Studies" di Londra. Ha svolto diversi periodi di visiting. La sua agenda di ricerca si concentra prevalentemente sulle decisioni di consumo, risparmio e investimento delle famiglie e sugli effetti microeconomici delle politiche fiscali. La sua produzione scientifica è continua, intensa e di qualità generalmente discreta, anche se alcune pubblicazioni sono di livello buono o ottimo. Il contributo alle attività di servizio è buono. Nell'ambito della presente procedura comparativa, la sua posizione relativa non risulta essere preminente. Il giudizio complessivo è: buono.</p>